

COMENTARIOS Y PREGUNTAS A LA III JORNADA VIRTUAL DE FIGAN 2021 – 15 de abril 2021

COMENTARIOS

Y si desaparece la ganadería tanto la intensiva como la extensiva no solo le va a afectar a los ganaderos sino también a los agricultores fábricas de pienso etc. Esto como todo en la vida es una cadena y no solo va a existir los leones.... La ruina viene para todos

Falto alguien que hablara del sector ovino, aunque no sea ganadería intensiva, más bien es extensiva. Si es un sector clave.

Buenas tardes, los ganaderos tendremos que estudiar al final ingeniería para que nuestro negocio sea sostenible. Los ganaderos según la U.E. nos dicen las cantidades de nitratos que desechan cada cerdo. Nosotros con una granja de 1800 de engorde según la comunidad Europea tenemos que sacar 150 cubadas de purín cada año, lo real son unas 80, las demás me las tengo que inventar. El Gobierno de Aragón ha realizado un programa de control de purines que es infumable de hacer funcional. Lo han debido hacer desde una oficina, y no han preguntado a ningún granjero. El vocabulario del programa es confuso, y si no cambian el sistema no funcionara. Me ofrezco gratuitamente para ayudar a remodelar el programa, sin ningún ánimo de lucro.

Para reducción de antibióticos lo que funciona son los ácidos grasos y sus esterres en presentación de mono, di y triglicéridos.

La mejor publicidad de los productos de ganadería es su carácter tradicional. Lo que nos ha hecho sobrevivir a lo largo de nuestra historia, hasta en las peores épocas

Paradójicamente la gente deja de comer carne por temas de salud y solo hay que mirar en las etiquetas de productos veganos como están saturados de conservantes y aditivos que empiezan por E-

Dejan de comer carne pero van a comprar a Decatlón, una de las empresas que más contamina y vulnera los derechos sociales de sus trabajadores ¿?

RESPUESTAS A LAS CUESTIONES PLANTEADAS:

Don Carlos Buxadé

Buenas tardes, ¿consideran que poder vacunar a las personas implicadas en el sector productivo es casi tan indispensable como en sanidad y fuerza armadas?

Si son personas indispensables; de ello no ya duda, pero los ganaderos suelen vivir en el medio rural y trabajar en el mismo con lo que su nivel de riesgo es mucho menor. De cualquier forma se sigue en ellos el mismo protocolo general en función de la edad.

Esta semana publicó Hog Farmers que el mayor propietario de "farmland" es Bill Gates ¿Curioso no?

Para mí no es curioso. Bill Gates invierte siempre con visión de negocio (otra cosa es la fundación). Él sabe perfectamente que la Hectárea d S.A.U. es una inversión súper – segura y muy rentable a medio plazo y, mucho más, dónde él compra.

Y antes de la "pandemia" los ganaderos y agricultores que estábamos, solo en las estadísticas y no trabajamos antes, no proporcionamos los alimentos para la población.

Totalmente cierto; la sociedad urbanita se ha dado cuenta de la gran importancia logística que tienen los agricultores y ganaderos. Valora su actuación como generadores de alimentos, pero, desgraciadamente y en mi opinión, no valora adecuadamente, desde una perspectiva monetaria, la importancia de su quehacer cotidiano y no paga adecuadamente sus producciones.

Buenas. Soy ganadero. Parte de los políticos, parte de los medios de comunicación, cuatro ong's animalistas,...Y ni el ministerio de agricultura nos defiende. Como combatir esto.

No hay más remedio que hacerse oír, una y otra vez, hay que reivindicar nuestra importancia capital en el marco social. Ello pasa por la unión (tema clave) y la actuación reivindicativa permanente de las asociaciones y sindicatos agrarios y ganaderos. Hay que hacer ruido y dejarse ver. Hay que presionar a la clase política para que apoye realmente al sector agrario. Los productos deben llegar con un precio justo al mercado.

Si uno tiene solución a purines y reducción de antibióticos y alguna cosa más como reducción de coste alimentario ¿con quién habría que hablar? gracias y saludos

Desde mi punto de vista, hay que ir, a ser posible a través del Ayuntamiento del pueblo, a la Consejería de Agricultura de la Comunidad Autónoma; al Director General de Ganadería. Este es el primer paso; paralelamente, habría que lograr el apoyo inicial de la prensa local y regional, para presionar.

¿Por qué en España no funciona el tema de plantas de biogás? Italia 3000 plantas. Alemania 5000.

En efecto, hoy hay en Europa más de 20.000. El problema en España dónde desde hace tiempo se ha estancado en apenas 50 instalaciones de este tipo. Es un sector lastrado por años de desincentivación del autoconsumo eléctrico, cambios de normativa e inseguridad jurídica.

El Real Decreto 661/2007 estableció tarifas reguladas para la venta de energía eléctrica que pretendían fomentar la creación de este tipo de plantas. Los productores iban a poder disfrutarlas hasta 15 años después de poner en marcha su negocio. Pero el Gobierno de Mariano Rajoy acabó con estos incentivos a través del Real Decreto 1/2012, la famosa moratoria a las renovables que dejó de primar las nuevas instalaciones. Después se redujeron los ingresos de las que ya estaban en marcha y, aunque siguen teniendo un régimen especial, su rentabilidad es muy escasa o, incluso, inexistente.

Don Pablo Rodríguez Pinilla

¿Cómo "educar" o informar al consumidor de forma eficaz del bienestar animal y de la producción animal ambientalmente sostenible de la producción intensiva (industrial)?. Gracias

Creo que es una cuestión de coherencia y de prioridades. Me explico:

Coherencia, porque no podemos estar "bombardeando" a la sociedad con los miles de millones de personas que seremos en el planeta Tierra dentro de treinta años, planteando el reto de cómo alimentar a toda esa población, y que desde determinadas administraciones se pretenda "vender" que se puede conseguir con planteamientos productivos cada vez más restrictivos, y menos productivos, como se demuestra en el día a día. Creo que si tenemos claro que la población mundial va a crecer a los niveles que se anuncian, debemos ser conscientes de que necesitamos sistemas productivos enormemente eficientes en todos los sentidos (económico, social y medioambiental).

En lo que a las **prioridades** se refiere, necesitamos tener claro si queremos priorizar un modelo productivo idealizado, pero poco real, a la hora de cumplir los retos alimentarios actuales y futuros, o queremos mantener al margen la ideología, y realmente priorizar la alimentación de la población de forma sana y segura. Una producción intensiva bien ejecutada puede ser mucho más responsable que otros tipos de producciones e, incluso, proporcionar alimentos de mayor calidad y con una mayor seguridad alimentaria. Un ejemplo que podemos ver a diario es el de los huevos. Nunca me he encontrado restos de excrementos en huevos producidos con gallinas en jaula y, sin embargo, sí los he encontrado en huevos procedentes de gallinas en suelo. ¿Qué queremos priorizar?

Es un debate muy interesante, que llevaría horas, pero tengamos en cuenta que las propias políticas de la Unión Europea en materia de producción agroalimentaria, a pesar de lo que se transmite a la sociedad, están empujando al sector a buscar un modelo productivo que garantice la rentabilidad de las explotaciones. Es una respuesta a la desmedida obsesión de la Comisión Europea por imponer un modelo bucólico de producción de alimentos, sin que desde un punto de vista científico técnico se justifique. Al final, las infinitas restricciones impuestas, han roto el equilibrio entre rentabilidad y sostenibilidad, y al que más está perjudicando es, precisamente, al pequeño productor.

Buenas tardes. Muchas gracias Pablo por tu presentación, muy interesante. Qué opinas de la iniciativa del Pacto Verde Europeo y de la estrategia "de la granja a la mesa" promovida desde la UE? ¡Gracias!

No me gusta, fundamentalmente, porque no está basada en criterios científicos-técnicos, sino políticos. Muchas de las cuestiones que plantea son inviables en la actualidad porque no tenemos alternativas reales para poder reducir el uso de medicamentos, fitosanitarios, etc., con garantías para poder combatir las diferentes enfermedades y/o plagas.

Me parece que es una muestra más de incoherencia de la Comisión Europea a la hora de exigir un nivel productivo a nuestros productores, que después no aplica a los productos que entran de terceros países. Salvo que toda esta política verde de la Comisión Europea vaya acompañada de medidas de mercado, apoyando al productor comunitario y exigiendo el principio de reciprocidad de todos y cada uno de los productos que entran en la UE, creo que va a ser tremendamente negativa para el sector agroalimentario.

¿Por qué en España no se hace algo similar a lo que hace Japón? Mi hija va a un colegio privado y, cada vez más, les hablan de los “beneficios de comer poca carne; ahora sólo comen carne 1 o máximo 2 días a la semana; 1 día huevo, 2 días pescado y algún día plant based.

Mi opinión en esta cuestión es que en España tenemos tres grandes problemas; el primero, afecta al sector agrario, en lo referente al escasísimo peso político que tiene año tras año, legislatura tras legislatura, el Ministerio de Agricultura en los distintos gobiernos (no hay más que ver el presupuesto que tiene asignado en los presupuestos generales, al margen de las ayudas que llegan de la UE). El segundo gran problema que tenemos es nuestra escasa o nula idea de ESTADO, con Comunidades Autónomas cuya única aportación a la política nacional es destruir todo aquello que se vincule a una idea de conjunto como país. Y el tercer gran problema es que, lamentablemente, en España no se legisla con mentalidad de futuro, sino con mentalidad partidista y cortoplacista.

Soy fiel seguidor de su programa ¿No cree usted que la ganadería tiene, en general, poco protagonismo en los programas agrarios? Su programa puede ser un ejemplo de ello. Se nota mucho que no está Buxadé.

En primer lugar, muchas gracias por escucharnos. Efectivamente, es cierto que se le podría dedicar más tiempo a la información ganadera, pero a mi juicio, se le dedica más tiempo del que parece porque, cada vez que se habla de PAC, realmente también se habla de ganadería; cada vez que tratamos temas de actualidad con las movilizaciones del sector, se está hablando de ganadería; cada vez que charlamos a nivel gastronómico-nutricional sobre jamón, carne en general, quesos, etc., se está hablando de ganadería. Es decir, si se analiza el contenido de los programas agrarios, la presencia de la ganadería es mucho mayor de lo que pueda parecer a priori. En ese sentido, creo que Onda Agraria (programa agrario que más tiempo tiene de emisión a nivel nacional) dedica mucho tiempo a hablar de forma directa, o indirecta, de ganadería, manteniendo desde hace años una sección fija semanal (La Esquila) en la que se abordan temas exclusivamente ganaderos. Por cierto, esta sección no ha encontrado ningún apoyo publicitario por parte del sector ganadero, a pesar de intentarlo con insistencia cada temporada. Pienso que el sector ganadero debe recapacitar sobre su presencia en los medios de comunicación.

En lo referente a D. Carlos Buxadé, coincido con usted en que su presencia enriqueció enormemente el programa. Gracias a su generosidad y compromiso, pudimos disfrutar de su conocimiento (a todos los niveles), de su sentido del humor y de su grandísima capacidad de comunicar durante algunas temporadas, y confío en que en un futuro podamos volver a hacerlo. Para ello, deben darse las condiciones económicas necesarias para que desde Onda Agraria se pueda compensar, al menos, parte de la enorme generosidad que D. Carlos Buxadé ha tenido, y tiene, con nosotros.

Como distribuidor de productos químicos para alimentación animal, comentar que cuando ofertas Bio, ecológico te dicen si pero es caro!! En general hoy día es así.

Totalmente cierto. Las etiquetas Bio, Eco, etc. quedan muy bien en la teoría, en los anuncios o para cobrar subvenciones, pero la realidad es que, al productor, con una rentabilidad bastante maltrecha, muchas veces no le compensa utilizar ese tipo de productos porque no tiene retorno. Además, no siempre, pero sí de forma frecuente, la eficacia de los productos bio o eco es menor si se compara con la de los convencionales. Más precio, menor eficacia, no retorno muchas veces en el precio que se cobra,... Creo que es otro de los problemas de “imponer” precipitadamente un concepto por cuestiones políticas, sin tener el suficiente respaldo técnico-científico.

Creo que en la cuestión de formar se podría considerar el libro de educación de 4º en Castilla y León en que se criminaliza a los ganaderos.

No conozco ese libro, pero sé que en otras CC.AA. está ocurriendo algo parecido. No parece razonable que una comunidad autónoma como Castilla y León, que ya no sólo en la actualidad, sino a lo largo de la Historia, ha sido un referente a nivel ganadero en España, empiece a deformar la realidad desde edades tempranas, condicionando seriamente la credibilidad de todo un sector. No es lógico que se dé esta situación, y desconozco el motivo por el que se está produciendo. Las causas podrían ser múltiples; desde que el contenido de ese libro no haya sido convenientemente revisado, hasta que el profesorado no tenga el conocimiento técnico suficiente para rebatir muchas de las cuestiones que se detallan, pasando porque la editorial esté condicionada por diferentes cuestiones político-ideológicas. En cualquier caso, los perjudicados son los estudiantes, y deberíamos poner remedio a este tipo de situaciones, tal vez, en forma de denuncia colectiva desde el propio sector, con argumentaciones técnicas y científicas que rebatan cada una de las inexactitudes del libro de texto en cuestión.

¿Por qué no se da a los programas como, por ejemplo, el de ONDA AGRARIA una franja horaria mejor?

Muy buena pregunta, que me hago yo mismo desde hace más de quince años, cada sábado y cada domingo, y que no consigo responder. Creo que nos encontramos en una situación de "bucle". Por un lado, las emisoras necesitan justificar esos cambios de horarios hacia franjas "prime" por cuestiones de rentabilidad económica de los programas y de audiencia; por otro lado, las empresas-organismos anunciantes, necesitan otros horarios, con otras audiencias, para poder justificar una mayor inversión.

En lo que a Onda Agraria respecta, si bien es cierto que tenemos un horario muy temprano, no es menos cierto que, según creo, Onda Cero es la emisora nacional que más tiempo dedica a la información agraria, cuestión que también considero muy importante (y que, personalmente, agradezco). Por otro lado, para la hora de emisión que tenemos, pienso que tenemos un gran apoyo publicitario por parte de anunciante fieles y comprometidos con el sector, que han entendido, por un lado, que deben estar en un programa como Onda Agraria para ayudar a mantener la información sectorial en un medio tan importante como es Onda Cero, y por otro lado, que tienen el necesario retorno económico para justificar su inversión. Sí es cierto que echo en falta la presencia y apoyo de anunciantes que, por su peso específico dentro del sector agrario, entiendo deberían tener presencia en programas agrarios.

En este tema, también los comunicadores tenemos nuestra responsabilidad, ya que debemos ser capaces de ofrecer un contenido atractivo para que interese al mayor número de oyentes posible. En ello trabajamos cada día, y es uno de los grandes retos. Conseguir que la información agroalimentaria interese al oyente en general, no solo al profesional.

Lo dicho, creo que nos encontramos en un bucle del que confío podamos salir pronto.

Don Alberto Herranz Herranz

¿Se están buscando nuevos países de exportación para cuando China deje de importar a los niveles actuales? Gracias

En el ámbito internacional, la misión de INTERPORC es ayudar a nuestras empresas a vender la carne y los elaborados del porcino en aquellos mercados que, por su volumen, su valor añadido o su potencial futuro suponen una oportunidad de negocio para el sector español. Para ello, desarrollamos un ambicioso Plan de Internacionalización en el que se llevan a cabo estudios de mercado en países como Corea del Sur o Colombia; estrategias para potenciar nuestros productos en países en los que ya estamos presentes; y numerosas campañas de promoción para seguir ganando en reconocimiento.

El sector porcino español es muy consciente de que tiene que trabajar en el medio y largo plazo para fortalecer la marca España, y de que no puede trabajar pensando en un solo país o a expensas de cuestiones coyunturales, como políticas económicas o crisis sanitarias. Actualmente nuestras ventas, tanto en China como en otros países, son muy positivas y para nosotros lo más importante es reforzar nuestra presencia, vender productos con cada vez más valor añadido y diversificar mercados.

¿Qué futuro augura a las macro granjas?

En primer lugar, no podemos hablar del término macrogranjas en España. En España desde el año 2000 no existen lo que se denomina macrogranjas, ya que la normativa española limita el tamaño de las granjas a un máximo de 720 unidades de Ganado Mayor. De hecho, somos el único país del mundo en el que no se pueden construir granjas de gran tamaño y eso es fruto de un acuerdo previo entre el Ministerio de Agricultura y el propio sector, ya que queríamos implementar un modelo eficiente que a la vez fuera sostenible.

El sector ha hecho un esfuerzo para dimensionar sus granjas a un tamaño medio. Son granjas tecnificadas muy eficientes desde el punto de vista medioambiental porque aprovechan mejor los recursos disponibles y garantizan el bienestar animal. Por tanto, hay que hablar de granjas modernas, integradas en su entorno, sostenibles, con una gestión responsable, que apoyan a la economía local y trabajan en muchos casos con energías renovables.

¿Por qué, aunque exportamos mucho, exportamos tan poco valor añadido?

Los consumidores de todo el mundo están valorando y reconociendo cada vez más la carne y los elaborados del porcino español. En los últimos 10 años las exportaciones se han multiplicado por 2 en volumen, pero, además, se han multiplicado por 3 en valor. Hemos pasado de 2.530 millones de euros en 2010 a 7.628 en millones de euros en 2020. Los datos evidencian el éxito internacional del sector porcino español, basado en un modelo productivo altamente profesionalizado y comprometido con las demandas de los consumidores de todo el mundo, que son principalmente: seguridad alimentaria, sostenibilidad y bienestar animal.

¿Por qué no exportamos más a mercados ricos como Japón o EE.UU., por ejemplo?

Somos el cuarto proveedor de porcino a Japón y las exportaciones españolas de carne y elaborados de porcino a Japón han crecido con fuerza en los últimos años; así, entre 2012 y 2019 han crecido un 340% en volumen y un 360% en valor, hasta situarse en 2020 en torno a los 111,3 millones de toneladas y los 456,6 millones de euros en valor, configurándose Japón como uno de nuestros principales mercados. El mercado japonés constituye un mercado de absoluto

interés prioritario para el sector porcino de capa blanca español, tanto con vistas a consolidar el posicionamiento ya logrado en el mismo, como para seguir creciendo y expansionándose, especialmente en la línea de los elaborados derivados del porcino.

En cuanto a EE. UU., en primer lugar hay que señalar que es uno de los mayores productores y exportadores del mundo, y por otro habría que destacar el proteccionismo de este país que se intensificó por parte de la anterior Administración Norteamericana, multiplicando las barreras comerciales o paralizando negociaciones como el Tratado Transatlántico de Comercio e Inversión (TTIP). Con todo, somos el sexto proveedor a EE.UU, donde hay que destacar la fuerte y creciente presencia de habitantes y consumidores hispanoparlantes (más de 55 millones de personas, el 17% de la población norteamericana), lo que nos da una idea de la importancia excepcional del mercado EEUU para los operadores y exportadores españoles.

Está prohibida la comercialización para el consumo de carnes que no hayan superado el periodo de supresión de medicamentos. ¿Cómo se garantiza que los cereales, hortalizas y legumbres se comercializan libres de residuos de fertilizantes, plaguicidas y pesticidas?

El sector porcino español no sólo cumple escrupulosamente con la legislación vigente en materia de antibióticos garantizando que la carne que llega al consumidor no contiene ningún residuo de antibióticos, sino que además trabaja por la constante reducción de su uso y utiliza, cada vez más, otro tipo de sustancias con efectos beneficiosos en la salud de los animales, como son los probióticos, prebióticos, enzimas o minerales. De hecho, tenemos datos muy significativos de estos avances. Desde el año 2015 el sector porcino ha reducido un 97,18% el consumo de colistina; un 55,6 % el de neomicina; y un 75 % el consumo de apramicina.

El sistema de producción del sector porcino es puntero en sanidad animal, elemento clave y claramente relacionado con el bienestar animal, no en vano, mejorar las condiciones de bienestar de los animales, permite reducir el uso de antibióticos de manera significativa. Y si de algo puede sentirse orgulloso el porcino español es precisamente de su apuesta rotunda por cumplir y potenciar, como en ningún otro país, la estricta normativa de bienestar animal yendo mucho más allá de las exigencias europeas.

Los productos fitosanitarios, conocidos como plaguicidas, se utilizan para proteger los cultivos de los insectos, las malas hierbas, los hongos y otras plagas, y así poder garantizar el abastecimiento de vegetales a la población.

Al aplicarlos en los cultivos pueden dejar residuos y generar preocupación en los consumidores.

Pueden ser tóxicos para el ser humano y causar efectos tanto agudos como crónicos sobre la salud, en función de la cantidad y del modo de exposición.

Para proteger a los consumidores de los efectos perjudiciales de los plaguicidas, la OMS examina los datos científicos disponibles y establece límites máximos de residuos que son aceptados a nivel internacional.

Por ello, se someten a evaluación científica previa a su autorización y al aplicarse en los cultivos debe garantizarse su uso sostenible.

La mayoría de los alimentos no contienen residuos de plaguicidas (el 99% de las muestras cumple la normativa) y si los tienen, están en cantidades muy bajas (partes por millón). La normativa y los controles garantizan que aunque ingiriéramos todos los posibles residuos presentes en el alimento durante toda la vida, no supondría riesgos para la salud.

La carne de porcino que se produce en España y no tiene flavor y ello penaliza y va a penalizar su futuro comercial ¿es consciente de ello el sector?

La calidad y la aceptación o rechazo de una determinada carne por el consumidor depende no solo de las características organolépticas también del método de preparación y técnicas de cocinado específicas. En la carne encontramos un tipo de flavor básico común para todas las especies y otro que va a depender de múltiples factores como la raza, el sexo, la dieta del animal la grasa. Con todo, la industria del porcino no deja de trabajar para innovar y ofrecer productos acordes en calidad y preferencias de los consumidores.

¿Dónde cree usted que esté el límite de nuestras producciones porcinas? El mercado interior flojea (y más que va a bajar) y cada vez más dependemos del mercado exterior ¿es una buena estrategia?

A raíz de la crisis provocada por la pandemia de la COVID-19 hemos evidenciado que los productos del cerdo blanco gozan de una alta demanda por parte del consumidor y que el porcino de capa blanca está respondiendo a las demandas de los consumidores, cada vez más exigentes con la salud, productos más saludables, y elaborados atendido al bienestar de los animales y el medio ambiente

El consumo de carne de cerdo fresca creció más de un 8 % en el periodo enero-julio de 2020, respecto al mismo periodo del año anterior. También aumentó el consumo de elaborados, hasta un 5,97%, con más de 457.000 toneladas de porcino, por lo que tenemos recorrido en el mercado interior. El desafío está en seguir adelantándonos a las demandas del consumidor y conocer sus hábitos de consumo, fundamental para adaptarnos a sus necesidades y exigencias. Estos hábitos van cambiando y evolucionan.

La industria cárnica apuesta por las nuevas tendencias de alimentación para dar respuesta a esas necesidades. Por ello, la oferta de productos cárnicos ha evolucionado y se han llevado a cabo diferentes modificaciones. Estos productos gozan de una gran aceptación en el consumidor gracias a sus excelentes propiedades organolépticas y calidad nutricional. Además, son muy versátiles, por lo que se adaptan con facilidad a los diferentes momentos del día y a los gustos y necesidades de los diferentes grupos de población.

En cuanto a la cantidad, estoy seguro de que el propio sector sabrá regular su producción a las necesidades del mercado nacional y las demandas internacionales.

¿Qué opina de las nuevas tendencias en la UE en lo que se refiere a la eliminación de lechones no viables? ¿Quién lo va a pagar?

No tenemos conocimiento de ninguna iniciativa en este sentido. A nivel de la Comisión ningún grupo de bienestar animal está trabajando en esta iniciativa. Lo que sí que está en cuestión es la hiperprolificidad si va acompañada de un incremento de mortalidad predestete. Este sí que está en cuestión, pero sacrificar (por el método adecuado) a los lechones no viables, no.

Don Javier López López

Hola. Me parece que un factor importante en lo futuro de la ganadería y producción animal en general es su impacto en lo medio ambiente. ¿Cuáles son las innovaciones afrontadas para la reducción de la producción de metano en los bovinos? La adicción de hierbas y otros componentes en la alimentación de bovinos han mostrado resultado promisorios. ¿Cuál tu opinión?

Se recomienda lectura detenida del Código de Buenas Practicas Medioambientales: http://www.provacuno.es/vacuno/sostenibilidad/codigo-de-buenas-practicas_349_1_ap.html.

Con respecto al manejo de la alimentación, es muy importante la iniciativa de las empresas que aporten soluciones y mejoras, aunque sean pequeñas, en este apartado, siempre teniendo en cuenta los condicionantes que tiene el Modelo europeo de producción.

¿Qué van a hacer los cebaderos ante la PAC que se avecina?

Muy probablemente, lo que han hecho hasta ahora, adaptarse. En esa obligada adaptación, existen muchas posibles estrategias, que parten de una mayor relación de los diferentes eslabones de la cadena de valor y muy especialmente, de la producción y la industria. Cada vez será más difícil mantenerse en un mercado en el que se produce sin saber dónde se va a comercializar. También creo que la producción de cebo que permanezca, se unirá más, en torno a diferentes figuras (matadero comercializador, cooperativas, agrupación de productores,...).

¿Es sensato qué en España tengamos un importante excedente estructural en el sector del vacuno de carne?

No creo que el excedente estructural sea muy importante, en cualquier caso, lo es mucho menos que en otros sectores que han utilizado este excedente para acceder a mercados exteriores incrementando el valor de los productos. El problema no es tener excedentes, es saber dónde colocarlos para obtener el mayor valor añadido y por eso es tan importante la labor de apertura de mercados exteriores (fuera de la Unión Europea, en donde la carne se mueve por precio), buscando en mayor valor de cada pieza de carne.

Que hace más daño al pequeño productor de bovino, que fija población en el medio rural y preserva el medio ambiente; los lobbys verdes y las carnes sintéticas o las macro granjas, en este caso de bovino lechero, como la de Noviercas con más de 15.000 vacas en lactación

Contestada en la ponencia

Está prohibida la comercialización para el consumo de carnes que no hayan superado el periodo de supresión de medicamentos. ¿Cómo se garantiza que los cereales, hortalizas y legumbres se comercializan libres de residuos de fertilizantes, plaguicidas y pesticidas.

Entiendo que la Administración competente realizará los controles oportunos en el marco del programa que tenga establecidos, de la misma manera que en ganadería lo tiene en el Plan Nacional de Investigación de Residuos (PNIR)

¿No cree que siendo la producción de carne de vacuno la del ciclo más largo y también la más cara, tiene un futuro muy complicado frente a otras carnes, los alimentos plant based y la carne "ética"?

El futuro de las carnes y el de la producción de proteína animal estará marcado por el ataque que están realizando productos ultraprocesados supuestamente sustitutivos de la carne, por medio de empresas y grupos de inversión que han apostado fuertemente por estos productos, que lo que pretenden es sustituir los hábitos de los consumidores y por consiguiente, obtener un beneficio económico. La producción de proteína animal debe posicionarse como lo que es, absolutamente necesaria para la salud y el bienestar del planeta y trabajar todos juntos para trasladar al consumidor esta realidad.

Cuándo se prohíba, que se va a prohibir, el transporte a largas distancias (barco, camión) de animales vivos ¿A dónde vamos a llevar nuestros excedentes?

Siempre que se produce una cortapisa al comercio, se produce una pérdida económica, el comercio es lo que es porque busca rentabilizar más las producciones. Los excedentes, cuando se produzcan, irán hacia diferentes mercados, buscando la mayor valorización del producto, ya sea en vivo o en canal. Los productos saldrán, lo importante es ver el valor de lo que sale.

¿A dónde van las vacas que llegan al matadero? Son muchas miles cada año y yo, que vivo en Toledo, no veo nunca esta carne en ningún supermercado.

Desde hace años, la trazabilidad es una de las características del sector de la carne de vacuno, debe estar a disposición del consumidor (y como consumidores, deberíamos exigir) la información acerca del lugar de nacimiento del animal, donde ha estado criado y del lugar de sacrificio / despiece, además del registro del matadero donde se haya sacrificado el animal, de tal manera que se pueda localizar el origen de cualquier pieza de carne que se pone a disposición del consumidor.
